# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 марта 2024 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района адрес Пегушина О.В.,

с участием лица, в отношении которого в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Железняк Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Железняк Дарьи Александровны, родившейся дата в адрес, гражданки Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, разведенной, имеющей на иждивении одного малолетнего ребенка, работающей руководителем отдела продаж в наименование организации, зарегистрированной по месту жительства и проживающей в п.г.т. Излучинске адрес, адрес, паспортные данные...,

УСТАНОВИЛ:

Железняк Д.А. повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах:

30 января 2024 года в 08 часов 32 минуты водитель Железняк Д.А., подвергнутая по постановлению мирового судьи по делу об административном правонарушении № 5-1411-0701/2023 от дата, вступившему в законную силу дата, административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, на адрес на адрес, двигаясь по направлению со стороны п.г.т. Излучинска в сторону адрес, выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут.

Железняк Д.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признала полностью, просила не лишать ее права управления транспортными средствами.

В судебном заседании непосредственно исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ телефон от 30 января 2024 года, согласно которому 30 января 2024 года в 08 часов 32 минуты на адрес Железняк Д.А., управляя транспортным средством автомобилем марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, совершила обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут. Данное административное правонарушение совершено повторно. В протоколе имеется объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении: «Не увидела знак»;

- схема совершения административного правонарушения, согласно которой на адрес автомобиль марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, двигаясь со стороны п.г.т. Излучинска в сторону адрес, обогнал, выехав на полосу встречного движения, транспортное средство в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут. На схеме указаны место расположения дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, расположение патрульного автомобиля, ширина полосы – 3,7 м., ширина транспортных средств – 1,8 м. Водитель Железняк Д.А. со схемой ознакомлен;

- проект организации дорожного движения с 3 по адрес, согласно которому адрес на указанном участке двусторонняя, имеет две полосы, по одной для движения в каждом направлении, ширина одной полосы проезжей части составляет 3 м 75 см, на 5 км. автодороги в направлении движения из Излучинска в Нижневартовск и из Нижневартовска в Излучинск по обеим сторонам дороги в обоих направлениях распространяет свое действие дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем марка автомобиля Гранта, регистрационный знак ТС, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 с табличкой 8.5.4;

- копия постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении № 5-1411-0701/2023 от дата, согласно которому Железняк Д.А. подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу дата;

- данные ФБД Адмпрактика, справка административной практики, согласно которым Железняк Д.А. подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф уплачен дата размере 2500 рублей;

- карточка операции с водительским удостоверением Железняк Д.А.

Также в судебном заседании было исследовано приобщенное Железняк Д.А. к материалам дела ходатайство генерального директора наименование организации фио, согласно которому последняя положительно охарактеризовала Железняк Д.А., просит проявить снисхождение при назначении наказания за нарушение правил при вождении автомобиля, работа Железняк Д.А. связана с перемещением на автомобиле.

Заслушав Железняк Д.А., исследовав представленные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Железняк Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Согласно п. 8 указанного приложения, знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены. Табличка 8.5.4 «Время действия» указывает время суток, в течение которого действует знак.

Действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе, если действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт выезда автомобиля под управлением Железняк Д.А. на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, запрещенных Правилами, подтверждается протоколом об административном правонарушении, схемой совершения административного правонарушения, проектом организации дорожного движения на адрес, видеозаписью, объяснениями Железняк Д.А., данными ею при составлении протокола об административном правонарушении и в судебном заседании.

При оформлении материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в судебном заседании Железняк Д.А. не оспаривала факт управления транспортным средством.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Железняк Д.А. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Железняк Д.А. подписала протокол об административном правонарушении, собственноручно внесла в протокол свои объяснения, также была ознакомлена со схемой совершения административного правонарушения, при этом не была лишена возможности выразить свои замечания, возражения относительно сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении, схеме; права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей были разъяснены, что подтверждается его подписью в протоколе об административном правонарушении.

Схема места совершения административного правонарушения является дополнением к протоколу об административном правонарушении и иллюстрирует описанное в нем событие, при этом нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядок составления подобных схем не регламентирован, ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в схеме места совершения правонарушения, имеющейся в материалах дела, оснований не имеется, поскольку они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все вышеперечисленные доказательства согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения, установленные мировым судьей. Все доказательства получены в соответствии с законом, оснований для признания их недопустимыми не имеется. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Железняк Д.А. не совершала.

Обстоятельств совершения обгона тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а также обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости в судебном заседании не установлено.

Материалы дела не содержат доказательств, влекущих неустранимые сомнения, которые могли бы трактоваться в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Водитель, совершивший обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, допустил нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, поскольку водитель обязан знать и соблюдать требования Правил, знаков и разметки.

Железняк Д.А. инкриминируется нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, содержащего общие положения, однако именно в качестве квалифицирующего признака указано нарушение требований запрещающего дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут.

Выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, когда выезд в нарушение Правил дорожного движения совершен на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия, влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что административное правонарушение совершено Железняк Д.А. после вступления в законную силу постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении № 5-1411-0701/2023 от дата (вступило в законную силу дата) и до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (административный штраф уплачен дата), мировой судья в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приходит к выводу о повторном совершении Железняк Д.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для признания совершенного Железняк Д.А. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, посягает на безопасность дорожного движения, создавая угрозу здоровью и безопасности граждан – участников дорожного движения, что представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истекли.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Железняк Д.А. по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, совершенный повторно.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признание вины Железняк Д.А. в совершении административного правонарушения, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании не установлено.

Правовые основания для назначения наказания в виде административного штрафа, в соответствии с санкцией ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют, поскольку административное правонарушение выявлено уполномоченным должностным лицом в сфере безопасности дорожного движения, а не работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

Мировой судья приходит к выводу о назначении Железняк Д.А. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи, что обеспечит достижение цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Железняк фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить Железняк Д.А. что, согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы Госавтоинспекции, а в случае его утраты заявить об этом в органы Госавтоинспекции в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района адрес.

Мировой судья: подпись О.В. Пегушина

Копия верна.

Мировой судья О.В. Пегушина